

# Medycyna Komórkowa

TUESDAY, SEPTEMBER 10, 2024 • NOWY SYSTEM OPIEKI ZDROWOTNEJ • MEDYCINA-KOMORKOWA.COM



## Cyfrowa dystopia: Lekcje z globalnej awarii IT na temat niebezpieczeństw życia bez gotówki

Gdy globalna awaria IT sieje spustoszenie w systemach płatności cyfrowych, media głównego nurtu w końcu biją na alarm w sprawie zagrożeń związanych ze społeczeństwem bezgotówkowym - ale dla prawdopodobnych, takich jak Sayer Ji, ostrzeżenie przychodzi za późno.

Rosnące zagrożenie społeczeństwa bezgotówkowego: Lekcje z globalnej awarii IT

W zaskakujący sposób, główne brytyjskie gazety zaczęły podkreślać niebezpieczeństwa związane z całkowicie bezgotówkowym społeczeństwem po powszechnej awarii IT, która sparaliżowała cyfrowe systemy płatności na całym świecie. Wydarzenie to ujawniło nieodłączną kruchość naszej coraz bardziej zdigitalizowanej infrastruktury finansowej i służy jako wyraźne przypomnienie istotnej roli, jaką gotówka nadal odgrywa w naszej gospodarce.

Chaos cyfrowej zależności

W dniu 24 lipca 2024 r. aktualizacja treści przez giganta cyberbezpieczeństwa CrowdStrike spowodowała awarię milionów systemów Microsoft na całym świecie. Jak donosi Nick Corbishley dla Naked Capitalism, awaria ta miała daleko idące konsekwencje:

"Kiedy aktualizacja treści przez giganta cyberbezpieczeństwa CrowdStrike spowodowała awarię milionów systemów Microsoft na całym świecie w piątek rano, powodując zatrzymanie systemów operacyjnych banków, firm obsługujących karty płatnicze, linii lotniczych, szpitali, klinik NHS, sprzedawców detalicznych i firm hotelarskich, firmy stanęły przed trudnym wyborem: przejść tylko na gotówkę lub zamknąć działalność do czasu przywrócenia systemów online".

Incydent ten obnażył podatność naszych ściśle powiązanych społeczeństw opartych na technologiach informatycznych, szczególnie w dziedzinie bankowości i płatności. Skutki były szczególnie dotkliwe w krajach takich jak Australia, gdzie rząd aktywnie wspiera transakcje bezgotówkowe.

Gotówka: odporne rozwiązanie awaryjne

W obliczu tego cyfrowego krachu gotówka stała się kluczowym kołem ratunkowym zarówno dla firm, jak i

konsumentów. Jak zauważa Corbishley:

"Jest to jeden z najważniejszych argumentów przemawiających za gotówką: odporność, jaką zapewnia ona nadrzędnemu systemowi płatności w danym kraju. Innymi słowy, gotówka nie ulega awariom. Nie zawodzi podczas przerwy w dostawie prądu ani nie ulega uszkodzeniu podczas cyberataku lub awarii oprogramowania (choć oczywiście bankomaty mogą)".

Ta świadomość skłoniła do ponownej oceny pędu w kierunku społeczeństwa bezgotówkowego, a nawet banki centralne w wysoce zdigitalizowanych gospodarkach, takich jak Szwecja, ponownie rozważają znaczenie utrzymania infrastruktury gotówkowej.

#### Zmiana stanowiska mediów

Być może najbardziej zaskakujące jest to, że media głównego nurtu, które od dawna opowiadały się za przejściem na transakcje bezgotówkowe, teraz biją na alarm. Główne brytyjskie gazety, w tym The Guardian, The Daily Telegraph, The Times i The Daily Mail, opublikowały artykuły podkreślające ryzyko związane z globalną awarią IT. Daily Mail, na przykład, zacytował Dennisa Reeda, dyrektora grupy kampanii Silver Voices:

"Jeśli ludzie nie mogą płacić, ponieważ nie mogą korzystać z telefonu, to kiedy systemy ulegną awarii - a zawsze tak będzie - ludzie nie będą w stanie uzyskać dostępu do ważnych usług, żywności i podstawowych rzeczy do życia. W tym coraz bardziej cyfrowym społeczeństwie jesteśmy zależni od tego, czy wszystko działa. Ale nie mamy nad tym żadnej kontroli. Wkładamy wszystkie nasze jajka do jednego koszyka. Przyszłe bezpieczeństwo narodu jest zagrożone".

#### Osobisty koszt cyfrowej zależności: Doświadczenie Sayer Ji

Podczas gdy nowo odkryta troska mediów jest mile widziana, dla niektórych osób i organizacji ostrzeżenie przychodzi zbyt późno. Sayer Ji, założyciel GreenMedInfo.com, doświadczył na własnej skórze niebezpieczeństw związanych z cyfrową kontrolą finansową, gdy został obciążony za pośrednictwem PayPal i Venmo za kwestionowanie głównego nurtu narracji na temat szczepionek mRNA.

Doświadczenie Ji'ego służy jako mrożące krew w żyłach przypomnienie, jak szybko cyfrowe systemy finansowe mogą zostać uzbrojone przeciwko tym, którzy nie zgadzają się z zatwierdzonymi narracjami. Jego deplatformowanie i debankowanie odzwierciedlają mechanizmy chińskiego systemu kredytu społecznego, rodząc niepokojące pytania o przyszłość wolności finansowej w społeczeństwach coraz bardziej bezgotówkowych.

#### Widmo systemów kredytu społecznego

Organizacje takie jak NewsGuard naciskają obecnie na coś, co sprowadza się do zachodniej wersji chińskiego systemu kredytu społecznego, zachęcając do debankowania całych prywatnych podmiotów i firm w oparciu o ich przestrzeganie zatwierdzonych źródeł informacji. Rozwój ten podkreśla znaczenie utrzymania gotówki jako środka transakcji finansowych i oszczędności poza sferą cyfrową.

#### Zagrożenie deplatformizacją finansową

Ryzyko związane ze społeczeństwem bezgotówkowym wykracza poza zwykłe niedogodności związane z awariami IT. Rosną obawy o możliwość odmowy świadczenia usług przez instytucje finansowe ze względów politycznych lub ideologicznych, co skutecznie tworzy formę cenzury finansowej.

Dyrektor finansowy Florydy Jimmy Patronis podjął proaktywne kroki w celu rozwiązania tej kwestii. W styczniu 2024 r. **Patronis ogłosił**, że 117 banków na Florydzie podpisało zaświadczenie, w którym zobowiązały się do niedyskryminowania politycznego, co pozwoliło im zakwalifikować się jako kwalifikowane depozyty publiczne (QPD) uprawnione do przyjmowania środków publicznych. Posunięcie to nastąpiło po podpisaniu ustawy House Bill 3, która ma na celu uniemożliwienie bankom anulowania usług w oparciu o osobiste przekonania, czy to polityczne, religijne, czy jakiegokolwiek inny czynnik wykazujący bezstronność.

Patronis stwierdził: "Wraz z ciągłym wzrostem wpływu rządów środowiskowych i społecznych (ESG) na nasze instytucje gospodarcze, jestem niezmiernie szczęśliwy widząc pozytywne skutki HB 3. Te 117 QPD oficjalnie zobowiązało się do przedkładania zysków nad politykę. Rozumieją, że jeśli pozbawiają klientów banków ze względu na przekonania polityczne, zagrażają własnym wynikom finansowym".

Działania legislacyjne podjęte na Florydzie podkreślają rosnącą świadomość możliwości wykorzystania instytucji finansowych przeciwko osobom lub organizacjom w oparciu o ich przekonania lub wypowiedzi. Podkreśla to znaczenie utrzymania alternatywnych metod płatności, w tym gotówki, w celu zapewnienia integracji finansowej i wolności słowa.

Doświadczenia osób takich jak Sayer Ji, które stanęły w obliczu debankingu za kwestionowanie narracji głównego nurtu, służą jako przestroga. Pokazuje, jak szybko cyfrowe systemy finansowe mogą zostać wykorzystane do uciszenia sprzeciwu lub ukarania tych, którzy wyrażają niepopularne poglądy. W tym kontekście gotówka służy nie tylko jako kopia zapasowa w przypadku awarii systemu, ale jako kluczowe zabezpieczenie wolności osobistej i wolności słowa w coraz bardziej zdigitalizowanym świecie.

#### Znaczenie wyboru płatności

W miarę jak niebezpieczeństwa związane ze społeczeństwem bezgotówkowym stają się coraz bardziej widoczne, rośnie zapotrzebowanie na przepisy chroniące prawo do korzystania z gotówki. Johanna Noble, redaktor ds. pieniędzy w The Daily Telegraph, argumentuje:

"Czasami płacenie gotówką (małe sklepy, wróżka zębuszka, sprzedaż bagażników samochodowych) może być

najlepszym rozwiązaniem, podczas gdy w innych okolicznościach płacenie kartą (uzyskanie ochrony konsumenta przy zakupie towarów lub usług) będzie lepsze".

Zdanie to zostało powtórzone przez The Guardian, który ostrzega, że najbardziej wrażliwi członkowie społeczeństwa ostatecznie poniosą koszty gospodarki bezgotówkowej:

"Odcięcie gotówki najbardziej uderza w osoby znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji: według ankiety przeprowadzonej w 2020 r. przez Financial Conduct Authority, 46% osób wykluczonych cyfrowo, 31% osób bez wykształcenia i 26% osób o złym stanie zdrowia polega na niej w "dużym lub bardzo dużym stopniu".

Ochrona dostępu i akceptacji gotówki

Aby zabezpieczyć się przed zagrożeniami związanymi z w pełni cyfrowym systemem finansowym, kluczowe znaczenie ma kilka kroków:

Przepisy nakazujące akceptację gotówki: Kraje takie jak Chiny i USA wprowadziły grzywny dla firm, które odmawiają płatności gotówką. Podobne przepisy należy rozważyć w innych jurysdykcjach.

Utrzymanie infrastruktury gotówkowej: Rządy i banki centralne muszą zapewnić stały dostęp do gotówki za pośrednictwem bankomatów i oddziałów banków, szczególnie na obszarach wiejskich i obszarach o słabo rozwiniętej infrastrukturze.

Edukacja publiczna: Podnoszenie świadomości na temat znaczenia gotówki jako odpornej metody płatności i przechowywania wartości podczas kryzysów.

Zachęcanie do różnorodności płatności: Firmy powinny być zachęcane do akceptowania wielu form płatności, w tym gotówki, w celu zwiększenia ogólnej odporności systemu.

Wnioski: Zrównoważone podejście

Niedawna globalna awaria systemu informatycznego służy jako sygnał ostrzegawczy, podkreślając niebezpieczeństwa związane z nadmiernym poleganiem na cyfrowych systemach płatności. Podczas gdy wygoda transakcji bezgotówkowych jest niezaprzeczalna, nie można lekceważyć odporności i prywatności zapewnianej przez fizyczną walutę.

Poruszając się po złożoności naszego coraz bardziej cyfrowego świata, kluczowe jest utrzymanie zrównoważonego podejścia, które zachowuje wybór płatności i chroni wolność finansową. Doświadczenia osób takich jak Sayer Ji przypominają nam, że możliwość dokonywania transakcji poza systemami cyfrowymi to nie tylko wygoda - chodzi o zachowanie wolności osobistej w obliczu potencjalnie opresyjnej kontroli.

Zwracając uwagę na te ostrzeżenia i podejmując proaktywne kroki w celu ochrony korzystania z gotówki, możemy zbudować bardziej odporny i integracyjny system finansowy, który służy wszystkim członkom społeczeństwa, a nie tylko tym, którzy mają nieskazitelne zapisy cyfrowe lub zatwierdzone opinie.

Odnosiniki:

1. Corbishley, N. (2024, July 24). In Historic Shift, British Newspapers Begin Warning Of "Perils" Of Cashless Society After Global IT Outage. Activist Post.

2. Häring, N. (2018, February 1). How Mastercard Invented the Health Hazard of Cash. Norbert Häring.

3. Scott, B. (2022). Cloudmoney: Cash, Cards, Crypto, and the War for Our Wallets. Harper Business.

4. Financial Conduct Authority. (2020). Financial Lives 2020 survey: the impact of coronavirus.

5. The Guardian. (2023, May). The Guardian view on a cashless society: convenience at a cost.

Źródło: <https://greenmedinfo.com/content/digital-dystopia-lessons-global-it-outage-perils-cashless-living>

---